

ABSTRACT

L'obiettivo della mia tesi è quello di rilevare quanto il paziente oncologico gradisce il cvc con Port oppure Groshong; a tale scopo ho effettuato la ricerca delle principali complicanze in letteratura e nella pratica clinica utilizzando un questionario somministrato ai pazienti seguiti in Dh oncologico di Asti. I risultati ottenuti dai due ambiti di ricerca sono stati messi a confronto al fine di stabilirne la loro omogeneità o eterogeneità. Risulta essere meglio gradito il cvc con Port in quanto dà origine a un numero inferiore di infezioni e il paziente si sente meno a disagio nell'essere portatore di un cvc con Port rispetto al cvc Groshong. Tali risultati sono riscontrabili sia in letteratura che nella pratica clinica.

Parole chiave : accesso venoso centrale;Port; Groshong ;complicanze.

The target of my thesis is to point out how much the oncological patient accepts the venous central catheter with Port or Groshong; for this reason I made the research of the main complication in literary field and also in the clinical practice using a questionnaire given to patients in oncological Day hospital of Asti. In order to establish their homogeneity or heterogeneity I have compared the results obtained from the two researches. It seems to be better accepted the cvc with Port, because it originates a lower numbers of infections and the patient feels less un easy in being carrier of cvc with Port respect the cvc Groshong. All these results are found both in literary field and in the clinical practice.

Key words: venous central catheter;Port; Groshong ;complications.