

METODOLOGIA “EVIDENCE BASED PRACTICE” E APPRENDIMENTO CLINICO

Case Report: <i>struttura e requisiti di valutazione</i>			score	
Titolo* max 2 punti	1. Informa chiaramente sull'argomento trattato nel caso? ovvero; nel titolo compaiono le parole chiave indispensabili alla comprensione di quanto trattato?	2		
	2. Se formulato con metodo PICO, sono presenti gli elementi previsti? [Popolazione, Intervento, Controintervento, Esito]	2		
Introduzione max 4 punti	1. E' definito chiaramente l'argomento selezionato?	0.5		
	2. E' evidenziata la rilevanza generale del problema mediante riferimenti alla letteratura?	1.5		
	3. E' definito chiaramente l'obiettivo del Case Report e la sua pertinenza/coerenza con gli obiettivi di tirocinio?	2		
Presentazione del caso max 9 punti	1. Lo studente illustra esaurientemente il motivo che lo ha spinto a descrivere il caso?	0.25		
	2. Il caso illustrato è pertinente all'area del nursing? [preventiva, curativa, riabilitativa, palliativa]	0.25		
	3. L'attività di raccolta dati evidenzia chiaramente la rilevanza specifico del problema nel contesto esaminato? [cartelle cliniche, infermieristiche, SDO...]	1		
	4. Il problema/situazione iniziale del paziente (es. stato clinico) è descritta chiaramente ed in modo esaustivo?	2		
	5. Se necessaria alla comprensione del caso, è inserita una sintetica anamnesi del pte e familiare?	0.5		
	6. Sono presenti i dati [clinici e paraclinici] necessari alla comprensione dell'evoluzione del caso?	1.5		
	7. E' descritto il trattamento e l'assistenza infermieristica erogata?	1.75		
	8. Sono descritti, in relazione al trattamento ed all'assistenza erogata, i risultati <i>attesi</i> dall'equipe e quelli effettivamente <i>ottenuti</i> ?	1.75		
Discussione del caso max 10 punti	1. Sono confrontati e discussi i dati relativi ai precedenti punti 3, 6, 7 ed 8 con quanto descritto in letteratura? (mediante attività di ricerca bibliografica mirata)	6		
	2. La discussione del caso è integrata, nei contenuti, con il parere <i>di infermieri esperti</i> ?	2		
	3. La discussione del caso è integrata, nei contenuti, con il parere di altri <i>specialisti</i> individuati in collaborazione con il tutor clinico ?	2		
Conclusioni max 3 punti	1. Viene fornita una sintesi dei <u>principali</u> concetti emersi?	1.20		
	2. Sono presenti proposte per il miglioramento della pratica assistenziale in casi analoghi?	1.80		
Bibliografia max 2 punti	1. Pertinente all'argomento oggetto del caso?	0.5		
	2. Sono presenti articoli originali e/o revisioni della letteratura?	1.25		
	3. E' presentata in <i>Vancouver Style</i> ?	0.25		

Totale _____

NOTE ESPLICATIVE:

***Titolo:** può essere presente o il punto 1 o il punto 2

la griglia di valutazione del “case report” riflette fedelmente la struttura e il contenuto dello stesso; ad ogni criterio di struttura (caselle colore grigio) corrispondono degli indicatori specifici.

Come potete osservare, ogni criterio ha un peso parziale, la cui somma totalizza un punteggio di 30; il peso parziale di ciascun criterio è stato distribuito sui vari indicatori specifici.

In sede di valutazione andrà pertanto valutata la rispondenza all'indicatore e attribuito il singolo score; il totale degli score parziali (espresso in 30/simi) darà luogo alla valutazione dell'obiettivo n. 23 della funzione FORMAZIONE/AUTOFORMAZIONE (*realizzare attività di autoformazione e documentare il percorso di apprendimento svolto*).